

**Российская Федерация**  
**Муниципальное образование «Тайшетский район»**  
**Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Тайшетского района**  
**Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования детей**  
**« ДЕТСКАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА №2» г. Тайшета**

РАССМОТРЕНО И ПРИНЯТО  
Педагогическим советом  
Протокол №2 от 08. 10..2014г.

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор МКОУ ДОД ДМШ №2 г. Тайшета  
\_\_\_\_\_ В. В. Головизин  
Приказ № 16 от 08 октября 2014 года

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о школьной системе оценки качества образования**  
**Муниципального казённого образовательного**  
**учреждения**  
**дополнительного образования детей**  
**«Детская музыкальная школа № 2**  
**г. Тайшета»**

Г. Тайшет

2014г.

## 1. Общие положения.

1. Настоящее Положение о системе оценки качества образования МКОУДОД «Детская музыкальная школа №.2» г. Тайшета (далее – Учреждение) определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования ее организационную и функциональную структуру.

- Положение распространяется на всех участников образовательного процесса Учреждения.

- Системы оценки качества образования Учреждения строятся в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

- Система оценки качества образования Учреждения представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой методической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательного учреждения, качества образовательных программ.

- Основными пользователями результатов системы оценки качества образования в Учреждении являются:

- обучающиеся и их родители (законные представители);
- педагогический коллектив школы;
- организации, заинтересованные в оценке качества образования.

1.6. Оценка качества образования подразумевает определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, свойств образовательного процесса и его ресурсного обеспечения в конкретном образовательном учреждении.

Под «качеством образования» подразумевается соответствие ресурсного обеспечения, образовательного процесса, реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

1.7. Диагностические и оценочные процедуры в рамках системы оценки качества образования в Учреждении проводятся с привлечением профессиональных экспертов. Требования к экспертам, привлекаемым к оценке качества образования, устанавливаются нормативными документами, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

## 2. Основные цели, задачи и принципы функционирования системы оценки качества образования в ДШИ.

2.1. Целями системы оценки качества образования в Учреждении являются:

2.1.1. Создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в Учреждении, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в Учреждении;

2.1.2. Получение объективной информации о состоянии качества образования в Учреждении, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

2.1.3. Повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг;

2.1.4. Обеспечение объективности при приеме в образовательные учреждения;

2.1.5. Принятие обоснованных управленческих решений.

2.2. Задачами системы оценки качества образования в Учреждении являются:

- 2.2.1. Формирование единых критериев оценки качества образования;
- 2.2.2. Оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующие ступени обучения;
- 2.2.3. Оценка состояния и эффективности деятельности образовательного учреждения;
- 2.2.4. Оценка качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг;
- 2.2.5. Выявление факторов, влияющих на качество образования.
- 2.3. В основу системы оценки качества образования в Учреждении положены принципы:
- А) Объективности, достоверности, полнота и системность информации о качестве образования;
- Б) Реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- В) Открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- Г) Оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- Д) Доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- Е) Соблюдения морально - этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

### **3. Организационная структура системы оценки образования.**

3.1. В структуру системы оценки качества образования школы входят:

- директор школы;
- заведующие отделениями;
- Педагогический совет;
- Методический совет
- школьные методические объединения.

3.2. Функциональная характеристика системы оценки качества образования Учреждения:

3.2.1. Директор школы:

- организует разработку и реализацию программ развития образовательной системы школы, включая развитие школьной системы оценки качества образования;
- способствует формированию нормативно - правовой базы документов Учреждения, относящихся к обеспечению качества образования;
- способствует проведению анализа образовательной и социальной эффективности функционирования Учреждения;
- обеспечивает поддержку функционирования школьной системы оценки качества;
- обеспечивает проведение в Учреждении контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования;
- принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне образовательного учреждения.

### 3.2.2. Заведующие отделениями:

- проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся в образовательном учреждении и формируют предложения по их совершенствованию;
- организуют систему мониторинга качества образования в образовательном учреждении, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательного учреждения, анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;
- обеспечивает информационную поддержку школьной системы оценки качества образования;
- разрабатывает мероприятия, и готовит предложения, направленные на совершенствование школьной системы оценки качества образования, участвуют в этих мероприятиях.

### 3.2.3. Педагогический совет:

- разрабатывает и реализует Программу развития школы, включая развитие школьной системы оценки качества образования;
- участвует в разработке методики оценки качества образования на уровне образовательного учреждения.

### 3.2.4. Методический совет:

- осуществляет согласование рабочих учебных программ;
- изучает, обобщает опыт функционирования и развития системы оценки качества образования.

## 4. Система оценки качества образования.

### 4.1. Система оценки качества предусматривает 2 уровня оценки:

- индивидуальный уровень (оценка учебных достижений учащихся);
- общий уровень (качество условий для обеспечения образовательного процесса, сохранения и укрепления здоровья детей).

### 4.2. Система оценки качества образования состоит из трех основных компонентов:

- сбор первичных данных;
- анализ и оценка качества образования;
- формирование статистической и аналитической информации.

4.3. Система сбора данных представляет собой единое для Учреждения пространство, в которое включены преподаватели, осуществляющие и обеспечивающие образовательную деятельность.

Для получения информации о качестве образования используются следующие формы контроля:

- текущий контроль;
- промежуточная аттестация;
- итоговая аттестация.

**Текущий контроль** – проверка домашних занятий, оценка на уроке – наиболее оперативная и гибкая проверка результатов обучения, где задействован процесс закрепления и выработки умений и навыков у учащихся. Текущий контроль направлен на поддержание учебной дисциплины, выявляет отношение к предмету, на ответственную организацию домашних занятий, имеет воспитательные цели, может носить стимулирующий характер. Отметки выставляются в журнал, дневник.

В них учитываются:

- отношение ребенка к занятиям, его старание и прилежность;
- качество выполнения предложенных заданий;
- инициативность и проявление самостоятельности, как на уроке, так и во время домашней работы;
- темпы продвижения.

**Промежуточная аттестация** - определяет успешность развития учащегося и степень освоения им учебных задач на определенном этапе. Каждая форма проверки может быть как дифференцированной (с оценкой), так и недифференцированной (кроме итогового переводного зачета). Обязательным являются методическое обсуждение, которое должно быть рекомендательным, носить аналитический характер, отмечать степень освоения учебного материала, активность, перспективы и темпы развития обучающегося.

Промежуточная аттестация в виде итогового контроля проводится в рамках программных требований, как оценка результатов обучения в конце учебного года, определяет качество освоения материала, уровень соответствия с учебными задачами года. На итоговом переводном зачете ставится оценка. Она отражает качество полученных знаний, умений и навыков в соответствии с той группой трудности, в которой ученик реализует образовательную программу в данном учебном году и на данный момент.

Годовая отметка выводится как среднеарифметическое, путем суммирования четвертных отметок результатов дифференцированных промежуточных контрольных проверок, отметки по итоговому переводному экзамену.

**Итоговая аттестация** (выпускной экзамен) определяет уровень и качество владения полным комплексом полученных знаний, умений и навыков в рамках образовательной программы.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в свидетельстве об окончании школы и выводится как среднеарифметическое число путем суммирования годовой отметки и отметки по итоговому экзамену.

В том случае, когда экзаменационная оценка выше, чем годовая (или наоборот), предпочтение отдается более высокой оценке.

## **5. Система анализа и оценки качества образования.**

5.1. В системе анализа и оценки качества образования используются следующие формы и процедуры:

5.1.1. Мониторинг качества образования, который предусматривает изучение:

- качества подготовки выпускников и уровень реализуемых образовательных программ;
- кадрового обеспечения (укомплектованность штатов, уровень квалификации педагогических, руководящих работников);
- информационно-технического оснащения образовательного процесса;
- показателей, устанавливающих соответствие деятельности образовательного учреждения требованиям законодательства РФ в части обеспечения в нем прав участников образовательного процесса.

5.2. Все отобранные для рейтинговой оценки качества образования делятся на показатели, характеризующие условия обучения, качества процесса и показатели, характеризующие качество результата.

5.3. Индикатором качества при проведении рейтинговой оценки служат средние школьные показатели, расчет которых проводится по результатам обработки данных образовательной статистики.

5.4. Бальная оценка качества работы Учреждения проводится по каждому показателю относительно среднего школьного показателя.

5.5. Система оценки с использованием суммарных итоговых баллов позволяет построить линейный рейтинг педагогов, классов, что дает возможность оценить реальное состояние как отдельного педагога (или ученика), так и школьной системы в целом.

5.6. Аттестация педагогических и работников.

Главная цель аттестации - содействие в повышении качества образования, включая качество образовательного процесса, качество образовательной среды, качество управления, качество жизни в школе, качество результатов.

5.7. Значимые функции аттестации в современных условиях:

- функция объективной оценки профессиональной компетенции и результатов профессиональной деятельности кадров;
- функция стимулирования результативной качественной работы кадров, педагогического коллектива и администрации Учреждения;
- функция стимулирования профессионального и личностного развития кадров;
- функция стимулирования развития профессиональных объединений, ассоциаций, союзов работников образования.

5.8. Основными целями аттестации являются:

- выявление фактического уровня профессионализма педагогических работников;
- справедливая и объективная оценка работы кадров;
- общественное признание достижений кадров;
- определение стратегических направлений профессионального роста;
- определение путей повышения квалификации и профессионального развития педагогических работников.

5.9. Для оценки качества и результативности аттестации принимаются следующие **критерии оценки качества** профессиональной деятельности преподавателя, концертмейстера:

- позитивная динамика учебных достижений обучающихся за последние пять лет;
- позитивные результаты внеурочной деятельности по преподаваемым предметам;
- использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в процессе обучения предмету и в воспитательной работе;
- обобщение и распространение собственного педагогического опыта на муниципальном и региональном уровне (мастер-классы, семинары, конференции, круглые столы и т.д.);
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка, обучение в высшем учебном заведении;
- участие в муниципальных, региональных, всероссийских, международных профессиональных конкурсах

5.10. Комплексным механизмом оценки качества и результативности работы является сочетание мониторинга профессиональной деятельности, оценки профессиональным сообществом, оценки родительской общественности, самооценки аттестуемого работника (портфолио)

5.11. Мониторинги профессиональной деятельности осуществляются администрацией школы по утверждённому графику.

5.12. Мотивацией к аттестации является методический портфолио - индивидуальная папка, в которой фиксируются, накапливаются и оцениваются индивидуальные достижения за последние пять лет в разнообразных видах:

- учебной;
- творческой;
- социальной;
- коммуникативной

5.13. Мониторинговые исследования, социологические исследования, сбор статистических данных.

5.14. В систему мониторингов включаются мониторинги по качеству обучения, мониторинги по толерантности учащихся и т.д.

5.15. Оценка качества индивидуальных достижений обучающихся, которые включают:

- результаты по итогам тематических зачётов;
- результаты технических достижений;
- результаты промежуточной, итоговой аттестации;
- результаты выпускных экзаменов;
- успешность участия в профессиональных конкурсах, олимпиадах, культурно-просветительской деятельности

5.16. Оценка качества образовательных программ, учитывает направленность реализуемых рабочих образовательных программ преподавателя, соответствие статусу образовательного учреждения, инновационный характер.

## **6. Система оценивания учебных достижений обучающихся.**

6.1. Для проверки учебных навыков обучающихся в конце каждого раздела, этапа обучения следует проводить работу в виде:

- текущей диагностики
- тематической диагностики
- итоговой диагностики.

6.2. Контроль над уровнем достижений обучающихся программам теоретического цикла (слушание музыки, сольфеджио, музыкальная литература, элементарная теория музыки) проводится в форме письменных и устных работ (диктантов, тестовых, практических заданий).

6.3. Контроль над уровнем достижений обучающихся по программам музыкально-инструментального цикла проводится в форме контрольных уроков, технически, академических зачетов, концертных выступлений.

6.4. Критерии оценок качества образования по каждой рабочей программе дается в Приложении к настоящему Положению.

## **7. Итоги оценки качества образования**

7.1. Обобщаются руководством школы.

7.2. Доводятся до всех участников образовательного процесса и заинтересованных сторон путем публикации на информационном стенде и сайте школы.

7.3. Используются для стимулирования учащихся, педагогов, руководителей школы.

## **Основополагающие критерии оценки качества образования**

Оценка – это выражение определенного уровня знаний, умений и навыков у обучающихся в цифровом показателе.

### **Функции оценки:**

- Образовательная функция показывает соответствие поставленных задач обучения на данной ступени и в данный период с действительным результатом.

- Воспитательная функция выражается в формировании положительных мотивов обучения, привития любви к музыке, своему инструменту.

Эмоциональная функция проявляется в формировании положительных эмоций на любой вид оценки, способствует формированию самооценки учащегося, она может

оказать стимулирующее или тормозящее воздействие на работоспособность и активность ребенка.

**Функция управления** помогает педагогу выявлять недостатки в организации учебного процесса. Эта функция очень важна для развития самоконтроля учащегося, его умения анализировать и правильно оценивать свое выступление, адекватно реагировать на оценку педагога.

**Социальная функция**, куда включаются требования, существующие в обществе к уровню подготовки учащегося начального музыкального образования. Сюда входит возрастной уровень развития ребенка (интеллект), воспитание в семье, формирование его познавательной, эмоциональной и волевой сферы личности, учитываются физические возможности.

Учебная программа ДМШ решает две основные задачи: эстетического развития детей и профессиональной начальной подготовки. Сочетание двух этих задач школы предполагает дифференцированный подход в работе с учащимися, обладающими различными способностями.

Существование в рамках одной школы такой дифференциации, предполагает и различный подход к оценке учащихся, что объясняет существование такого понятия как «индивидуальная оценка».

В данной ситуации характеристика, которую дает преподаватель своему ученику, должна стать определяющей для всей методической комиссии. Это представление должно быть всеобъемлющим, логически продуманным и методически обоснованным. Преподаватель должен доказать правомерность предлагаемой им оценки и, если все представлено профессионально, то, без сомнения, комиссия согласится с аргументами педагога.

При выставлении итоговой оценки (переводной) необходимо учитывать следующее:

- оценка годовой работы, определяемая по динамике роста уровня подготовленности; обучающегося
- оценка по результатам контрольных уроков, академических концертов, зачетов и экзаменов ;
- другие формы отчетности в течение года;
- оценка итогового (переводного) зачета, просмотра.

Оценка на выпускном экзамене, выставляется с учетом показателей обучающегося, имеющих в результате всего периода обучения в ДМШ.

**Требования к оценке по теоретическим дисциплинам:**

- оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучающегося;
- оценка должна выполнять стимулирующую функцию;
- оценка должна быть всесторонней.

**При оценке знаний нужно учитывать:**

- объем знаний по учебному предмету;
- понимание изученного, самостоятельность суждений, убежденность в излагаемом;
- действенность усвоенных знаний, умение применять их на практике.

Оценка за инструментальное исполнительство ставит более важную задачу: развития умения самостоятельно проверять, контролировать себя, уметь организовать двигательные, волевые усилия, критически оценивать свою игру. Способность донести до слушателя тот образ, тот смысл, стиль, который заложил композитор в свое сочинение.

**При оценке навыков и умений по инструментальным дисциплинам учитываются:**

- содержание навыков и умений;
- точность, прочность, гибкость навыков и умений;
- наличие ошибок, их количество, характер и влияние на исполнение.

**Требования к оценке по дисциплинам изобразительного цикла:**

- владение теорией предмета;
- владение техникой исполнения.